

Шифр: 10-10

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап

по русскому языку
2019/2020

Ленинградская область

Район Всеволожский

Школа МБОУ «СОШ «Аннатровский ЦО»

Класс 10

ФИО Горова Анастасия

Евгеньевна

10-10

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

10 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	105
Оценка	6	1	5,5	4	0	11	6	12	45,5
Подпись члена жюри	<i>Олеся</i>	<i>Юлия</i>	<i>Олеся</i>	<i>Юлия</i>	<i>Олеся</i>	<i>Юлия</i>	<i>Олеся</i>	<i>Юлия</i>	
Примечания									<i>Евг</i>

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

АРАЛСАРАМЧИМАТЪ

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

а) [скофым'ира] [сифыдчм] - пропускает ощущение [В] → [Ф]; хотя по правилам фонетики зв. слышное перед зв. (звонкость совмещено) должно сокращаться, тем, однако, не пропускает

б) [Ао стравна] [асчины прикраси] - в большинстве того, что если и сокращается - орфографическое чинно кр-ш, совершившее союзы и, они процируются как единое целое, без какой-либо паузы, и → ы (и заключены между двумя твердыми непарными согласными)

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

- 1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

Смягчение согласного в предлоге возможно в примерах 2 и 4. Это объясняется тем, что существительные начинаются в номинативных падежах: [к'иВРАП'эЙицу], [к'иГЧАРу] - надлежащего падежа "разрешительности". В примерах 1, 3 существительные начинаются с гласных [и] (по ир-и, до-и-и, с-и-и-и-и-и-и-и-и-и) и [э] [у], однако при процировании: [кыГЧАН'и] ВОПРОС № 2 [кыПИЛОГу].

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошину, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственной - троичной, проциковенной. Приставка здесь имеет значение "уменьшительности", как в слове проциковенной, "процивающей".

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать* будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

Невозможность поскать приставка в случае (2) имеет значение существительности, соответствия, просоветские настроения - настроения, соответствующие советским, поддерживающие их, кроме того, чувственный имеет значение скорее отрицательный

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Чувство → чувствовать → почувствовать, почувствовавший (не почувствовавший)

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образовании причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

ВОПРОС № 3

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *a/o/e*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. идет / идут (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. иду в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. шла (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:
идёт.

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного ход образованы:

1) наречие на ходу со значением 'попутно, во время движения';

Пример: перекрестить на ходу - в периодические проверки

Синтаксическая функция: обстоятельство вр. действия

2) наречие сходу со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас';

Пример: ответ вы найдёте сходу

Синтаксическая функция: обстоятельство

3) наречное устойчивое сочетание мимолетом со значением 'очень быстро';

Пример: Мини-ходожи и замети его напущенную ушкоду.
Синтаксическая функция: сдстелстелство вдрждо дсствне

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — ‘о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо’: ходовой;

Пример: Самый ходовой товар лавки — сувенирные шапки.
Синтаксическая функция: определелне

5) предлог по ходу;

Пример: Двери открываются с левой стороны по ходу движения пассажира.
Синтаксическая функция: сдстелство вдрждо в остел дотолелне

6) междометие со значением ‘побуждение прибавить скорость’: ходу!

Пример: _____

Синтаксическая функция: _____

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 - вынуть

x_2 - вынимать

x_3 - вышеть

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Принять, обнять, зашить

x_2

x_3

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Фонетическое изменение основы глагола "вынуть" могло произойти в связи с возростом уменьшительной суффиксы и как бы "сращением" с антонимическим "вещицу"

Однокоренные глаголы не испытали такого изменения в связи с

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выну занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вынет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: Что делает бабушка?

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: Что печёт бабушка?

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: Кто печёт пироги?

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Частица *то* обычно характерна для ~~темы~~ ^{ремь}.
Не вполне корректно начинать новое сообщение со слова с частицей *-то*, т.к. она имеет значение уточнения.

2. Даны следующие предложения:

(3) Дело ^Т в том, что я не ^Р хочу туда идти.

(4) В том-^Рто и дело, что я не ^Т хочу туда идти.

(5) Ужас ^Т в том, что мы не ^Р сдали вовремя отчёт.

(6) В том-^Рто и ужас, что мы ^Т не сдали вовремя отчёт. В чём ужас ^Т то, что ^Р мы не сдали отчёт.

(7) Вопрос ^Т в том, как ^Р добраться до деревни.

(8) В том-^Рто и вопрос, как ^Т добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Особенность тех предложений, где рема содержится в главной части заключается в том, что они по своей коммуникативной задаче ретверждают вопрос, который к ним ставится, добавляют тем эмоциональной окраски, передавая

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

КАК В П. 1 можно рассмотреть несколько случаев, поставив вопрос: (1) Кто знает, что ты покормил крокодила? — Я знала (р) / что ты покормил крокодила (т)
(2) Я-то знаю (р) / что ты покормил крокодила (т)

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая... *в течение 5 лет*

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки. *в возрасте 5 лет*

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им. *в возрасте 5 лет*

(4) И ручаюсь вам, что ^{в течение 5 лет} в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что ^{в 5 лет / в течение 5 лет} в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и ^{возрасте} в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

С точки зрения семантики словосочетание "в пять лет"
можно рассматривать
можно в двух смыслах: (1) в 5 лет - в течение 5 лет
(пр-мы 1, 4, 5(2)) (2) в 5 лет - в возрасте 5 лет (пр-мы
2, 3, 6) (5?) Предложение 5 можно отнести к 2м группам
т.к. его значение "в 5 лет" здесь можно рассматривать
как: 1) в 5 лет он научился - в течение 5 лет он научился //
2) в 5 лет он научился - будучи в возрасте 5-ти лет он научился

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали! ^{доупреждающее двойное отрицание}
словосочетание "в пять лет" здесь тоже можно
рассматривать с двух возможных значений:
пересчитывать куски, съеденные в течение 5 лет /
пересчитывать куски, съеденные в 5 лет (в этом
случае используется более яркое преувеличение),
однако, на мой взгляд, более уместно 1 значение

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он ^{в возрасте} в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В ^{возрасте} пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели ^{двойность} в пять лет его голос изменился?

8) Здесь не допускается иное значение, кроме как "в возрасте 5 лет", поскольку "объявить" можно как бы моментальной, нерасширительной действительностью.

9) В пять лет он ^(уже) знал - в этом примере можно порекавить по смыслу "уже", что так же подчеркивает факт, а не действительность свершившейся действительности.

10) Двойное понимание здесь допускается, поскольку ^{пример} можно рассмотреть в разных контекстах:
1) В пять лет голос изменился.
2) В пять лет голос изменился.

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стилья** со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стиль и его значение

палочка для письма.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: _____, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стише) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стишь), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: высокий и низкий.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: штись. (И.В. Ломоносов и его теория трех истий)

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой ^{стише} Z положил, что ^{стишь} зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Стишь. Значение стише, манера письма, особенности письменной речи.

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тик (2)амаксвиоусъ нашдъши царюградоу оузьркъ¹ цесарь текоушихъ къ (3)оплоту градскоу (4)вистание оружия и мечное (5)оцкщение.

Примечание к тексту.

1. амаксвиоусъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телеграфитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

- А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный (многочаевый).
- Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари (темно-карие).
- В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные

(многочисленные) казны у них не взяли.

Значение словес омонимичности корнями, в зависимости от их значения, можно разделить на 2 группы:

- 1) в значении (множественности): А, В
- 2) в значении (тёмного оттенка): Б
- Слово 1 можно, исключая этого прищипка отнести к 1 группе

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

коцера — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

коцерытка — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

корта — 'затверделый пень, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем _____, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

_____ — 'намеренно стараться сбить с толку';

_____ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

плотник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним (блеск).

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (_____).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида очищает → глагол очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

очищение мечей может рассматриваться как
„точащиеся, как бы начищенные мечи“
или убавление мечей из «ноши».

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Тыщу варяжков, нашедших Царыград урел
цесаря (цесаревича), стекающихся к стене корд
кой,

Тыщу варяжков, нашедших Царыград и стекавшихся к
городской стене, урел цесаря (цесаревича), ~~и~~ бисек
оружия и окаянное меча (мечное очищение).